



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu



Compet Consult

S.r.o.

společnost pro zadávání veřejných zakázek
a organizaci výběrových řízení

všem zájemcům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka
CC/OŘ/VHS2/13

Vyřizuje / linka
Ing. Stahlová/481 030 368

Liberec
21.06.2013

Věc: Dodatečné informace IV: odpovědi na dotazy a upřesnění zadávací dokumentace

„Intenzifikace úpravny vody Příkrý“

Vážení zájemci o výše uvedenou veřejnou zakázku,

z pověření zadavatele, Vodohospodářského sdružení Turnov, Vám v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) zasíláme odpovědi na dotaz jednoho z uchazečů, který zadavatel obdržel v rámci výše uvedeného zadávacího řízení, vyhlášeného zadavatelem formou otevřeného řízení a zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 28.05.2013 pod evidenčním číslem VZ 351273.

Dotaz 1:

Stavební objekt SO 03, Díl 766 - Konstrukce truhlářské, Pol. č. 243

Název položky uvedený ve výkazu výměr:

D+M ocel. dveří 80x197 cm včetně zárubně kování, doplňků a povrchové úpravy - pol. 30

Dodávka a montáž zárubně s těsněním a osazení a dodávka dveřního křídla včetně doplňků, kování dle popisu v projektové dokumentaci.

Součástí dodávky dveří je dveřní VZT mřížka odpovídající rozměrem projektu vzduchotechniky

Povrchová úprava HPL laminát, barva RAL 7035

Dotaz:

Jedná se skutečně o dodávku ocelových dveří opláštěných deskou z HPL laminátu nebo platí údaj na výkresu č. F.1.1.2.03-16, kde je uvedeno v popisu „vnitřní dveře dřevěné“, a údaj ve výkazu výměr je chybný?

Odpověď:

Ve finální fázi zpracování projektové dokumentace (při zpracovávání výkazu výměr) bylo rozhodnuto o úpravě dotazovaných položek, tedy o záměně dřevěných dveří za ocelové, opláštěné deskou z HPL laminátu. Oceňte předložený výkaz výměr.

Dotaz 2:

Stavební objekt SO 03, Díl 766 - Konstrukce truhlářské, Pol. č. 244 až č. 248.

Dotaz: Viz dotaz č. 1

Odpověď:

Ve finální fázi zpracování projektové dokumentace (při zpracovávání výkazu výměr) bylo rozhodnuto o úpravě dotazovaných položek, tedy o záměně dřevěných dveří za ocelové, opláštěné deskou z HPL laminátu. Oceňte předložený výkaz výměr.

Dotaz 3:

Dotaz ke všem provozním souborům:

V Příloze „Technická zpráva TDW 2013.pdf“ je následující text:

Přírubové spoje potrubí: použité příruby, těsnění, spojovací materiál a postup provádění se řídí ČSN EN 1092, 1514, 1515, ČSN 13 1500, 13 1505, 13 1540, 13 1550, případně dalšími příslušnými platnými normami.

Složení přírubového spoje: lemový kroužek mat. nerezová ocel 1.4301, točivá příruba mat. provedení aluminium, těsnění pryž, šrouby, podložky a matky ocel s povrchovou úpravou galvanickým zinkováním. Ve spojích do DN 150 bude 1 korunková podložka, od DN 150 včetně 2 korunkové podložky na přírubový spoj.

Ve výkazu výměr samostatně nalezeny položky pouze s následujícími názvy (údaj pro názornost pouze pro DN100 – uvedená množství možná nemusí souhlasit):

- | | |
|---|---------------------------|
| a) Lem. kroužek nerez PN 10, DN100 1.4301 DIN | celkem množství cca 23 ks |
| b) Příruba nerezová přivařovací MTL PN 2,5/10, DN100 1.4301 DIN | celkem množství cca 23 ks |
| c) Přírubový spoj nerez PN10, DN100 1.4301 DIN | celkem množství cca 23 ks |

Dotaz:

Rozumíme tomu dobře, že kromě výše uvedených položek označených a) a b) je nutné do položky „c) přírubový spoj.....“ zahrnout cenu za další lemový kroužek a točivou přírubu hliníkovou?

Pokud ne, pak v soupisu nejsou uvedeny točivé příruby hliníkové. Opravdu nebudou žádné?

U výše uvedené dimenze se počty vzájemně shodují, u jiných dimenzí se ale počty lemových kroužků, přírub navařovacích a přírubových spojů neshodují. Je to tak správně?

Odpověď:

Přírubový spoj se typově skládá ze dvou lemových kroužků mat. nerezová ocel 1.4301, ze dvou točivých přírub mat. provedení 1.4301 (nikoliv aluminium, jak je uvedeno v TZ), těsnění pryž, šrouby, podložky a matky . provedení 1.4301 (nikoliv ocel s povrchovou úpravou galvanickým zinkováním, jak je uvedeno v TZ). Ve spojích do DN 150 bude 1 korunková podložka, od DN 150 včetně 2x korunkové podložky. Jelikož může být přírubový spoj, který se skládá z armatury, jenž je zakončená přírubou, jsou v samostatné položce uvedené točivé příruby a samostatně lemové kroužky. Už s nimi tudíž není počítáno u přírubového spoje. Oceňte předložený výkaz výměr.

Dotaz 4:

Provozní soubor PS 03, Pol. č. 359

Název položky uvedený ve výkazu výměr:

Evakuační stanice

plus 1 ks skladová zásoba

Dotaz:

Je v požadovaném množství ve výměře (2 ks) již tato skladová zásoba započítána a jen se nebude montovat?

Odpověď:

Jedna evakuační stanice se montuje a druhá je skladová zásoba, proto jsou uvedeny dva kusy. Oceňte předložený výkaz výměr.

Dotaz 5:

V dokumentaci je rozpor u objektu „IO 11 – Přívod surové vody na čerpací stanici“ – v technické zprávě je PN 40 a ve zbytku dokumentace PN 10. Předpokládáme správně, že PN 40 se vyskytuje pouze na výtlačném řadu V1 (IO 10.1)?

Odpověď:

Přívod surové vody na čerpací stanici (IO 11) bude proveden z potrubí tlakové řady PN10.

Dotaz 6:

mám dotaz na projektanta. Ve výkazu výměr PS03 je pro 1.i 2. stupeň filtrace uvedena stejná výměra – 42,16 m², plocha 2. stupně je však dle půdorysu cca o 1/3 menší (řádek č. 68 a 164, položky 03-02 a 07-01). Také v technické zprávě se hovoří o trojici resp. dvojici filtrů. Je plošná výměra správně?

Odpověď:

Projektová dokumentace i výkaz výměr zůstává beze změn.

Zadavatel pouze upřesňuje slovní popis položky podrobného soupisu prací č. 68, 03-02 v ploše mezidna u vodárenských filtrů s dvousměrným průtokem pracích médií filtrů I. stupně. Původní plocha 42,16m² se nahrazuje správnou plochou 37,8m².

Zadavatel dále také upřesňuje slovní popis položky podrobného soupisu prací č. 164, 07-01 v ploše mezidna u vodárenských filtrů s dvousměrným průtokem pracích médií filtrů II. stupně. Původní plocha 42,16m² se nahrazuje správnou plochou 25,2m².

UPŘESNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – SPECIFIKACE POLOŽKY č. 203 Ú- V LAMPA v PS Q3:

Dále po prověření zadávací dokumentace zadavatel zpřesňuje specifikaci položky podrobného soupisu prací č. 203 ÚV lampa v objektu PS 03, části PS 03.09 Upravená voda.

Původní specifikace:

UV lampa

pro desinfikování pitné vody

Q_{max}= 180 m³/h; dávka UV záření: 400 J/m²

hodnota transmise (254nm): min. 92% v 1 cm

s automatickým mechanickým stíráním lampy a chemickým čištěním

materiálové provedení nerez



P= 2,2 kW; 400 V; 50 Hz; IP = 54

Tato slovní specifikace bude doplněna o formulaci: „**validovaná dávka 400J/m²“** .

Zadávací dokumentace ani její přílohy se nemění.

Tuto odpověď na dotaz uchazeče zasíláme všem dodavatelům, kteří požádali o zaslání zadávací dokumentace, nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta. Zároveň bude zveřejněna zákonným způsobem na profilu zadavatele.

S pozdravem


Ing. Martina Bufková Rychecká
jednatelka společnosti Compet Consult s.r.o.,
pověřené výkonem zadavatelských činností

Compet Consult
s.r.o.
Tržní nám. 876, 460 01 Liberec 1
IČ: 26502402

sídlo
Pod Vyšehradem 923/28
147 00 Praha 4 - Podolí
ID: bi7wdsf

kancelář Liberec
Tržní nám. 876
460 01 Liberec 1
telefon/fax: 481 030 368

IČO: 265 02 402
DIČ: CZ265 02 402
e-mail: competconsult@competconsult.cz
www.competconsult.cz

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl C, vložka č. 86222