



OPERAČNÍ PROGRAM  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,  
vzduch a přírodu



# Compet Consult

S.r.o.

společnost pro zadávání veřejných zakázek  
a organizaci výběrových řízení

všem zájemcům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka  
CC/OŘ/VHS4/13

Vyřizuje / linka  
Ing. Stahlová/481 030 368

Liberec  
04.12.2013

**Věc: Dodatečné informace IX a X:            odpovědi na dotazy**

## „Odkanalizování Rovenska pod Troskami“

Vážení zájemci o výše uvedenou veřejnou zakázku,

z pověření zadavatele, Vodohospodářského sdružení Turnov, Vám v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) zasíláme odpovědi na dotaz jednoho z uchazečů, který zadavatel obdržel v rámci výše uvedeného zadávacího řízení, vyhlášeného zadavatelem formou otevřeného řízení a zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne pod evidenčním číslem VZ 367136.

### Dotazy Č. IX:

1.

V rozpočtu IO 1 Splaškové kanalizace objektu „1.6 Stoka F“ se bourá ŽB nábrežní zeď. Položka na skládkovné železobetonu ale chybí. Žádáme zadavatele o doplnění této položky.

#### Odpověď:

Pro podání nabídky je závazné množství a věcné vymezení vycházející z položkového rozpočtu. Konkretizace přesného provedení (skutečné množství vybourané hmoty) bude vycházet ze zvolené a projednané technologie provádění nábrežní zdi v tomto úseku.

2.

Bude se na ČOV zavádět nová rádiová síť, nebo bude využívána stávající? Pokud stávající, žádáme o informaci, kdo síť spravuje.

#### Odpověď:

Součástí nově budované ČOV jsou logicky i nový ASŘ a zařízení pro přenos dat. Tato nová investice bude v majetku zadavatele. Pro vlastní přenos dat bude využívána stávající rádiová síť v majetku provozovatele - Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s.

3.

V rozpočtu IO 2 ČOV Rovensko objektu „2.5 Úprava příjezdové cesty se dováží zemina ze zemníku, to samé je v rozpočtu u všech objektů IO 7 Rekonstrukce silnice a IO 10 Ulice Zahradní objektu 10\_SO 1 Komunikace. Žádáme zadavatele o určení vzdálenosti zemníku.

#### Odpověď:

Vzdálenost není objednatelům určena, záleží na výsledku projednání a možnostech daného zhotovitele.

4.

V rozpočtu IO 4 Přeložky plynu objektu „4.2 Přeložky plynu 14-15“ dle našeho názoru chybí položky skládkovné zeminy a vybourané komunikace. Žádáme zadavatele o doplnění položek.

#### Odpověď:

Oceněn bude předložený položkový rozpočet. Objekt IO 4.2 má skládkovné zeminy a vybourané komunikace v rámci IO 7 Obnova komunikací. Jedná se o přeložku č.14 a č.15, která byla navržena v rámci obnovy komunikací.

sídlo  
Pod Vyšehradem 923/28  
147 00 Praha 4 - Podolí  
ID: bi7wdsf

kancelář Liberec  
Tržní nám. 876  
460 01 Liberec 1  
telefon/fax: 481 030 368

IČO: 265 02 402  
DIČ: CZ265 02 402  
e-mail: [competconsult@competconsult.cz](mailto:competconsult@competconsult.cz)  
[www.competconsult.cz](http://www.competconsult.cz)

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl C, vložka č. 86222

## **Dotazy Č. X:**

1.

V Článku III. Smlouvy o Dílo je uvedena jistota za řádné provedení díla ve výši 4% z celkové ceny díla. Je možné tuto jistotu nahradit bankovní garancí?

### **Odpověď:**

Tento dotaz již byl řešen v rámci dodatečných informací VII a VIII rozesílaných dne 02.12.2013. Zadavatel neumožňuje nahradit složení finanční jistoty v hotovosti na účet zadavatele bankovní garancí.

Zadavatel v této souvislosti upřesňuje svou předcházející odpověď ze dne 02.12. 2013 následovně:

Tento požadavek zadavatele vychází z jeho zkušeností s obdobnými zakázkami, kde pravidla poskytovatele dotace neumožňují jindy obvyklý způsob pozastávek z jednotlivých dílčích faktur a požadavek na složení finanční jistoty v hotovosti slouží jako jediný efektivní zajišťovací instrument za řádné dodržení smluvních podmínek, kvality a termínů provedení díla a odstraňování záručních vad. V případě, kdy je uchazeči proplácena vždy celá fakturovaná částka bez pozastávky a kdy ke složení finanční jistoty dojde až v okamžiku, kdy je plně vyfakturováno cca 60% z celkové ceny zakázky nepovažuje zadavatel tento požadavek za nepřiměřený.

Ke smluvnímu ustanovení „.....Zhotovitel není oprávněn vyžadovat jakékoliv finanční vyrovnání za výnosy z jistoty uložené na účtu objednatele....“ zadavatel doplňuje, že z hlediska výše současných úrokových sazeb se bude jednat o částku víceméně bagatelní a zhotovitel má možnost si ji započíst do své nabídkové ceny.

2.

Čl. X. odst. 10.6. SOD "Zhotovitel je povinen odstranit ve lhůtách dle bodu 10.5. na své náklady během záruční lhůty i takovou vadu, u níž neuznává, že je za ní odpovědný. konečná úhrada vzniklých nákladů bude řešena oběma stranami v dalším řízení. náklady na odstranění vady budou stanoveny dle jednotkových cen dle smlouvy o dílo nebo dle ceníku (třídníku) RTS a OTSKP vždy max. ve výši 75% jednotkových cen z příslušného ceníku."

Uchazeč žádá zadavatele o vyškrtnutí poslední věty čl. X. odst. 10.6. SOD, jelikož zcela odporuje obchodním zvyklostem, zásadám poctivého obchodního styku i dobrým mravům. V případě, kdy je zhotovitel nucen odstranit vadu, kterou neuznává a prokáže se, že ji neuznával oprávněně, tak by mu měly být uhrazeny náklady vynaložené na odstranění vady v plné výši.

### **Odpověď:**

Zadavatel nebude měnit text návrhu smlouvy o dílo. Vzhledem k tomu, že se v tomto smluvním ustanovení jedná o odstranění vad v záruční lhůtě, nepředpokládá se, že by se mohla vyskytnout nějaká jiná cenová položka, než která je uvedena ve smlouvě o dílo, resp. oceněném položkovém rozpočtu stavby. Pro případ, že by smluvní cena dané položky byla v době uplatnění záruční opravy výrazně nižší, než budou aktuální náklady vynaložené na odstranění vady, anebo že by se předmětná položka v nabídkovém rozpočtu opravdu nevyskytovala, nabízí zadavatel variantu, stanovit cenu opravy na základě aktuálního ceníku (třídníku) RTS a OTSKP ve výši 75 % jednotkové ceny příslušné položky.

Dle názoru zadavatele zvolená formulace nijak nezpochybňuje úhradu veškerých nákladů vynaložených zhotovitelem na odstranění vad zjištěných v záruční lhůtě. Pouze nastavuje přesný způsob ocenění těchto nákladů, a to ve vazbě na logiku celého smluvního dokumentu. Jedná se o standardní podmínku zadavatele uplatňovanou i v jiných smluvních vztazích obdobného charakteru.

## **Zadávací dokumentace ani její přílohy se nemění.**

Tuto odpověď na dotaz uchazeče zasiláme všem dodavatelům, kteří požádali o zaslání zadávací dokumentace, nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta. Zároveň bude zveřejněna zákonným způsobem na profilu zadavatele.

S pozdravem

  
**Compet Consult**  
s.r.o.  
Tržní nám. 876, 460 01 Liberec 1  
IČ: 26502402

  
Ing. Martina Bufková Rychecká  
jednatelka společnosti Compet Consult s.r.o.,  
poradce zadavatele

sídlo  
Pod Vyšehradem 923/28  
147 00 Praha 4 - Podolí  
ID: bi7wdsf

kancelář Liberec  
Tržní nám. 876  
460 01 Liberec 1  
telefon/fax: 481 030 368

IČO: 265 02 402  
DIČ: CZ265 02 402  
e-mail: [competconsult@competconsult.cz](mailto:competconsult@competconsult.cz)  
[www.competconsult.cz](http://www.competconsult.cz)

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl C, vložka č. 86222