

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

v souladu s § 80 zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZVZ),

v rámci zjednodušeného otevřeného podlimitního zadávacího řízení na veřejnou zakázku na stavební práce

„Lomnice n. Pop. – přemístění VH provozu do areálu ČOV“

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele Vodohospodářské sdružení Turnov
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele Antonína Dvořáka 287, 511 22 Turnov
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele Ing. Milan Hejduk, předseda Rady sdružení VHS

2. Hodnotící komise jmenovaná zadavatelem ve složení řádný člen (náhradník):

1.	Ing. Milan Hejduk	předseda Rady sdružení VHS
	Marcela Červová	ředitelka VHS Turnov
2.	Ing. Zdeněk Rajm	investiční technik VHS
	David Horský	investiční technik VHS
3.	Ing. Petr Pěnička	zástupce ředitele oblastního závodu Turnov, SČVK a.s.
	Ing. Jiří Kovalčík	ředitel oblastního závodu Turnov, SČVK a.s.
4.	Vladimír Mastník	starosta města Lomnice n. Pop.
	Ing. Milena Rádlová	vedoucí odboru majetku MěÚ Lomnice n. Pop
5.	Mgr. Josef Šimek	místostarosta města Lomnice n. Pop.
	Matěj Bárta	člen rady města Lomnice n. Pop.
6.	Ing. Jiří Pochop	člen Rady sdružení VHS Turnov
	Oldřich Loutchan	člen Rady sdružení VHS Turnov
7.	Ing. Dagmar Stolínová	člen Rady sdružení VHS Turnov
	Petr Bydžovský	člen Rady sdružení VHS Turnov

sepsala dne 29.08.2012 v souladu s § 80 zákona následující zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

3. Seznam posuzovaných nabídek

Komise v rámci své činnosti posuzovala nabídky následujících uchazečů:

1.	HELIOS Bau s.r.o. Jičínská 1073, 293 01 Mladá Boleslav, IČ 492 85 289
2.	Stavební firma NEUMANN s.r.o. Jugoslávská 2090, 276 01 Mělník, IČ 281 77 851
3.	OBIS s.r.o. Přibyslavská 200, 509 01 Nová Paka, IČ 609 33 682
4.	MATEX HK s.r.o. Kladská 181, 500 03 Hradec Králové, IČ 259 68 807
5.	Stavební firma JANDA s.r.o. Čp. 322, 512 43 Jablonec nad Jizerou, IČ 259 92 813
6.	Vodohospodářské stavby s.r.o. Teplice Křížikova 2393, 415 01 Teplice, IČ 402 33 308
7.	Karel Rulf Vrchovina 23, 509 01 Nová Paka, IČ 110 39 451
8.	EVOSA, s.r.o. Frýdštejn 72, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou, IČ 183 84 501
9.	Lomnická stavební společnost s.r.o. Pivovarská 433, 512 51 Lomnice nad Popelkou, IČ 259 81 544

Hodnotící komise provedla v souladu s § 76 zákona posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž zkoumala, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, tj., zda-li nepodali nabídky v rozporu s platnými právními předpisy.

Při posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek komise zjistila v předložených nabídkách nedostatky u společností Lomnická stavební společnost s.r.o. Lomnice nad Popelkou a EVOSA s.r.o. Frýdštejn. Jednalo se o drobné nedodržení obchodních podmínek zadavatele v předloženém návrhu smlouvy o dílo a o nesoulad v předložené nabídkové ceně a skutečně zjištěné hodnotě nabídky při přepočítání všech položek v „Rekapitulaci cenové nabídky“, kdy společnost:

Lomnická stavební společnost s.r.o. Lomnice nad Popelkou předložila v nabídce cenu bez DPH v částce 6.391.915,- Kč, přičemž kontrolní přepočtem byla zjištěna částka 6.404.182,99 Kč.

EVOSA s.r.o. Frýdštejn v nabídce neocenovala položku PS 02 EZS Provozního objektu ČOV. V předloženém návrhu smlouvy o dílo nebyly dodrženy podmínky zadavatele dané zadávací dokumentací v záruce na zpevněné plochy (24 měsíců místo daných 36 měsíců) a pozastávky ve fakturaci (neuvedeno, že bude hrazeno do 90 % z celkové ceny díla a pozastávka ve výši 10% bude uhrazena po předání a převzetí díla vč. odstranění všech vad a nedodělků).

Vzhledem k tomu, že nebylo možné posoudit, zda tato zjevná početní chyba v nabídkách má či nemá vliv na nabídkovou cenu a v případě nedodržení obchodních podmínek zadavatele v předloženém návrhu smlouvy o dílo společnosti se jedná spíše o formální nedostatek, který mohl být způsoben administrativní chybou, bylo rozhodnuto, že bude zadavateli doporučeno využít ustanovení § 76 odst. 3 ZVZ, které mu dává možnost požadovat po uchazeči písemné vysvětlení nabídky a předložení dodatečných dokladů dle § 68 odst. 3, aby uchazeče k předložení dodatečných dokladů a vysvětlení nabídky vyzval.

Lomnická stavební společnost s.r.o., Lomnice nad Popelkou na výzvu podání vysvětlení do stanoveného termínu (29.08.2012 do 12:00 hod.) žádným způsobem nereagovala.

EVOSA s.r.o., Frýdštejn dne 29.08.2012 písemně potvrdila, že cena stavebního objektu PS 02 EZS Provozního objektu ČOV je započtena v celkové nabídkové ceně díla ve výši 6.730.000,- Kč a že plně souhlasí se všemi obchodními podmínkami zadavatele.

Na základě těchto informací dospěla hodnotící komise k závěru, že v případě firmy Lomnická stavební společnost s.r.o. cena neodpovídá skutečné nabídkové ceně uchazeče a je ve vztahu k ostatním nabídkám neporovnatelná. S ohledem na skutečnost, že tato početní chyba měla vliv na celkovou výši nabídkové ceny, a vzhledem k tomu, že jakékoliv úpravy ceny jsou po podání nabídky z hlediska ZVZ nepřipustné, byla hodnotící komise nucena tuto nabídku dle ustanovení § 76 ZVZ z dalšího posuzování vyřadit. Firma EVOSA s.r.o. prokázala splnění všech zadávacích podmínek dle požadavků zadavatele v plném rozsahu.

4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu

- **Lomnická stavební společnost s.r.o.**
Pivovarská 433, 512 51 Lomnice nad Popelkou, IČ 259 81 544
 - **vyřazení nabídky z dalšího posuzování pro nedoručení vysvětlení nabídky ve stanovené lhůtě.**

5. Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodněním

Po posouzení nabídek přistoupila komise k hodnocení nabídek. Komise hodnotila nabídky následujících uchazečů:

1.	HELIOS Bau s.r.o. Jičínská 1073, 293 01 Mladá Boleslav, IČ 492 85 289
2.	Stavební firma NEUMANN s.r.o. Jugoslávská 2090, 276 01 Mělník, IČ 281 77 851
3.	OBIS s.r.o. Přibyslavská 200, 509 01 Nová Paka, IČ 609 33 682
4.	MATEX HK s.r.o. Kladská 181, 500 03 Hradec Králové, IČ 259 68 807
5.	Stavební firma JANDA s.r.o. Čp. 322, 512 43 Jablonec nad Jizerou, IČ 259 92 813
6.	Vodohospodářské stavby s.r.o. Teplice Křížíkova 2393, 415 01 Teplice, IČ 402 33 308
7.	Karel Rulf Vrchovina 23, 509 01 Nová Paka, IČ 110 39 451
8.	EVOSA, s.r.o. Frýdštejn 72, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou, IČ 183 84 501

Nabídky byly hodnoceny v souladu se způsobem uvedeným v oznámení zadávacího řízení a zadávací dokumentaci, a to podle jediného hodnotícího kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH včetně povinné rezervy.

Nabídky byly hodnoceny tak, že podle výše nabídkové ceny hodnotící komise sestavila pořadí nabídek. Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

6. Výsledek hodnocení

	Nabídková cena:
1. Vodohospodářské stavby s.r.o. Teplice Křížíkova 2393, 415 01 Teplice, IČ 402 33 308	5 068 426,80 Kč
2. Karel Rulf Vrchovina 23, 509 01 Nová Paka, IČ 110 39 451	5 122 097,92 Kč
3. MATEX HK s.r.o. Kladská 181, 500 03 Hradec Králové, IČ 259 68 807	5 430 000,00 Kč
4. OBIS s.r.o. Přibyslavská 200, 509 01 Nová Paka, IČ 609 33 682	5 466 393,00 Kč
5. HELIOS Bau s.r.o. Jičínská 1073, 293 01 Mladá Boleslav, IČ 492 85 289	5 994 543,21 Kč
6. Stavební firma NEUMANN s.r.o. Jugoslávská 2090, 276 01 Mělník, IČ 281 77 851	6 044 370,23 Kč
7. Stavební firma JANDA s.r.o. Čp. 322, 512 43 Jablonec nad Jizerou, IČ 259 92 813	6 509 398,64 Kč
8. EVOSA, s.r.o. Frýdštejn 72, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou, IČ 183 84 501	6 730 000,00 Kč

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Vzhledem k tomu, že uchazeč Vodohospodářské stavby s.r.o. Teplice prokázal splnění všech kvalifikačních předpokladů a zadávacích podmínek v souladu s požadavky zákona a zadavatele a zároveň předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, doporučuje hodnotící komise zadavateli tohoto uchazeče k uzavření smlouvy.

Složení hodnotící komise a podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise

	Člen (náhradník) hodnotící komise	Podpis člena/náhradníka hodnotící komise
1.	Ing. Milan Hejduk	
	Marcela Červová	
2.	Ing. Zdeněk Rajm	
	David Horský	
3.	Ing. Petr Pěnička	
	Ing. Jiří Kovalčík	
4.	Vladimír Mastník	
	Ing. Milena Rádlová	
5.	Mgr. Josef Šimek	
	Matěj Bárta	
6.	Ing. Jiří Pochop	
	Oldřich Loutchan	
7.	Ing. Dagmar Stolínová	
	Petr Bydžovský	

V Lomnici n. Pop., dne 29.08.2012