



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Životní prostředí



STÁTNÍ FOND  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ČESKÉ REPUBLIKY



S.r.o.

společnost pro zadávání veřejných zakázek  
a organizaci výběrových řízení

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka  
CC/ORVHS1/17

Vyřizuje / linka

Ing. Stahlová /481 030 368

Liberec

12. 09. 2017

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8, umožnění prohlídky místa plnění a prodloužení lhůty pro podání nabídek na veřejnou zakázku:**

### **„Úpravna vody Nudvojovice – řešení povodňových opatření, odstranění zdravotních rizik z pitné vody“**

Vážení dodavatelé,

z pověření zadavatele, Vodohospodářského sdružení Turnov, se sídlem Antonína Dvořáka 287, 511 01 Turnov, zastoupeného Ing. Milanem Hejdukem, předsedou Rady sdružení, Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), zasíláme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Veřejná zakázka „Úpravna vody Nudvojovice – řešení povodňových opatření, odstranění zdravotních rizik z pitné vody“ byla vyhlášena zadavatelem formou otevřeného podlimitního řízení se zveřejněním Oznámení o zahájení podlimitního zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek dne 3. 8. 2017 pod evidenčním číslem zakázky Z2017-021398 (dále jen „veřejná zakázka“).

#### **Dotaz č. 1:**

V SO 01 se dle PD má na stávající zárubnici navařit příruba DN 500. Má být dodávkou stavební části, jak je i zakresleno ve stavebním výkrese v SO 01. V soupisu prací pro ocenění SO 01 však tato položka chybí. Prosíme o doplnění položky do soupisu prací. Jelikož jde ocelovou přírubu třídy 11, měla by být dle Seznamu strojů a zařízení (dále SSZ) opatřena povrchovou úpravu žárovým pozinkováním. To však po jejím navaření namísto nelze provést, takže předpokládáme její opatření nátěrovým systémem. Prosíme o potvrzení naší úvahy.

#### **Odpověď:**

O dodávce příruby bude rozhodnuto v průběhu realizace díla. Pokud by byla součástí plnění, bude hrazena z finanční rezervy díla. Případná povrchová úprava nátěrem dle SSZ.

#### **Dotaz č. 2:**

V SO 02 se dle PD má na stávající zárubnici navařit příruba DN 350. Má být dodávkou stavební části, jak je i zakresleno ve stavebním výkrese v SO 02. V soupisu prací pro ocenění SO 02 však tato položka chybí. Prosíme o doplnění položky do soupisu prací. Stejně jako v předchozím dotazu uvažujeme její opatření nátěrovým systémem. Prosíme o potvrzení. Dále prosíme o upřesnění dimenze příruby. Je rozdíl mezi výkresovou částí (DN 400) a soupisem prací (DN 350). V SSZ je také DN 350. Prosíme o upřesnění.

**Odpověď:**

O dodávce příruby a její dimenzi bude rozhodnuto v průběhu realizace díla. Pokud by byla součástí plnění, bude hrazena z finanční rezervy díla. Případná povrchová úprava nátěrem dle SSZ.

**Dotaz č. 3:**

Součástí PS 01 je položka č. 2 „Demontáž stávající technologie“. V PD chybí specifikace, jaká stávající technologie se má demontovat. Informace z technické zprávy (dále TZ), že v suterénu jsou části starého trubního vybavení není vypovídající a pro řádné ocenění je nedostačující. Neznáme materiál potrubí, jeho délku, dimenzi, či jaké další části trubního vybavení se mají zdemontovat. Jelikož zadavatel neorganizuje prohlídku místa plnění, nelze řádně ocenit. Jde i o demontáž technologie vrtu – viz TZ D.1.1.0.1 str.6? Případně jaké? Prosíme o upřesnění, případně specifikaci – jaká technologie, jaký materiál, dimenze, délka potrubí, apod. Nebo platí SSZ a technologie vrtu se žádná demontovat nebude?

**Odpověď:**

Rozsahy demontáží jsou doplněny ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 8. 9. 2017, dotaz č. 3.

**Dotaz č. 4:**

Podobná nejasnost je i u PS 02. V PD chybí specifikace, jaká stávající technologie se má demontovat. Jde i o potrubí? Pak neznáme jeho materiál, délku. Jelikož zadavatel neorganizuje prohlídku místa plnění, nelze řádně ocenit. Jde i o demontáž technologie vrtu – viz TZ D.1.1.0.1 str.6? Případně jaké? Prosíme o upřesnění, případně specifikaci – jaká technologie, jaký materiál, dimenze a délka potrubí, apod. V tomto PS je z technologie vrtu uvedeno akorát čerpadlo CVMU 12-03. Platí v tomto případě TZ D.1.1.0.1?

**Odpověď:**

Rozsahy demontáží jsou doplněny ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 8. 9. 2017, dotaz č. 3.

**Dotaz č. 5:**

V provozních souborech PS 03 – PS 06 je situace podobná. Není známo, jaký potrubní materiál a v jakých délkách se bude demontovat v šachtách, není známo, jaký potrubní materiál a v jakých délkách se bude demontovat ve vrtech. Některé položky demontáží (ale pouze armatury) se již vyskytují v soupisech prací stavebních objektů týkajících se vrtů, bohužel v množstvích neodpovídají údajům v TZ. Prosíme o upřesnění. Asi by bylo vhodné sloučit demontáže buď do jednotlivých stavebních objektů nebo do jednotlivých provozních souborů. Pro řádné nacenění by bylo vhodné vyspecifikování podobně jako je tomu u nových položek. Bude demontáž čerpadel šetná?

**Odpověď:**

Rozsahy demontáží jsou doplněny ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 8. 9. 2017, dotaz č. 3.

**Dotaz č. 6:**

V PS 7.2 je uvedena položka 7.2.5 Potrubí VZD ø560 mm délky 16 m. V popisu je uvedeno, že „materiál potrubí a potrubních dílů - plast, pryž“. Je třeba skutečně nacenit materiál potrubí a potrubních dílů z plastů a pryže nebo jde o „překlep“. Neměl na mysli zadavatel materiál z pozinku?

**Odpověď:**

Nejedná se o překlep, pro správné ocenění použijte popis dle přílohy č. D.2.1.02\_SZ.

**Dotaz č. 7:**

V soupise prací PS 08 je uvedena položka č. 7.8.11 „Stávající ventilátor“. Co si máme pod touto položkou představit? Jde o montáž, demontáž, montáž i demontáž, nebo jeho výměnu, tedy dodávku a montáž ...? Jaké technické parametry ventilátor má?

**Odpověď:**

Popis položky ve výkazu výměr je dostačující. Stávající zařízení bude pouze napojeno na novou elektroinstalaci, nebudou zde prováděny žádné práce, týkající se technologické části stavby.

**Dotaz č. 8:**

V PS 03 – PS 06 se budou provádět nové zárubnice nad vrty. Dle popisu v SSZ jde o potrubí z oceli třídy 11. Mělo by tedy být opatřeno povrchovou úpravou žárovým zinkováním s tloušťkou vrstvy min. 60 mikronů. Platí to i pro přírubu, která se bude navařovat na zarovnanou stávající zárubnici vyčnívající z vrtu nebo uvedená navařovaná příruba bude opatřena nátěrovým systémem? Tuto otázku kladu z důvodu navařování příruby namísto a nemožnosti proto opatřit přírubu žárovým zinkováním (dle SSZ by se měli oceli třídy 11 opatřovat žárovým zinkováním).

**Odpověď:**

Potrubí je součástí zařízení, nikoliv konstrukcí, proto bude opatřeno nátěrem dle specifikace

**Dotaz č. 9:**

V SO 01 a SO 02 se mají taktéž navařovat příruby na stávající zárubnice. Taktéž předpokládáme opatření příruby nátěrovým systémem. Prosíme o potvrzení či vyvrácení našeho předpokladu.

**Odpověď:**

Z technologie provádění navařování příruby na stávající zárubnice je jasné, že bude příruba opatřena nátěrem.

**Dotaz č. 10:**

V SSZ je uvedeno: Demontáže technologické části zahrnují celé komplety tzn. zařízení, potrubí, armatury, konstrukce, připojení el. energie atd. Je součástí položky č. 2 v PS 01 i demontáž nějakého připojení el. energie? Bude se demontovat nějaké zařízení ve stávajícím objektu u vrtu? Některá demontáž elektroinstalace, rozvaděčů kabelů, vypínačů, zářivek, ekologická likvidace, apod. součástí položky není? Případně prosíme o specifikaci – délky, kusy, apod.

**Odpověď:**

Demontována budou technologická zařízení, včetně jejich napojení na elektrickou energii. Demontáže elektrotechnické části stavební elektroinstalace je zahrnuto v elektrotechnické části projektu a VV.

**Dotaz č. 11:**

Podobný dotaz máme i k PS 02. Je součástí položky č. 2 v PS 02 i demontáž připojení el. energie? Bude se demontovat nějaké elektrozařízení ve stávající podzemní šachtě u vrtu? Některá demontáž elektroinstalace, rozvaděčů kabelů, vypínačů, zářivek, ekologická likvidace apod. součástí položky není? Případně prosíme o specifikaci.

### **Odpověď:**

Demontována budou technologická zařízení, včetně jejich napojení na elektrickou energii. Demontáže elektrotechnické části stavební elektroinstalace je zahrnuto v elektrotechnické části projektu a VV.

### **Dotaz č. 12:**

Reaguji na odpověď zadavatele v Dodatečných informacích č.3, konkrétně na odpověď na dotaz č. 4. Odůvodnění zadavatele, že je v položce rezerva pro případnou výměnu stávajícího zdvihacího zařízení není dle našeho názoru legitimní, a to z více důvodů.

Neměla by být tato rezerva řešena, resp. hrazena, spíše prostřednictvím povinné rezervy v nabídkové ceně každého uchazeče, jestliže se zadavatel rozhodne zdvihací zařízení realizovat? Buď zadavatel položku chce nebo ji nechce. Zdaleka nejde o položku zanedbatelnou, naopak. V tuto chvíli je položkou spekulativní a může ovlivnit celou soutěž.

Existuje ke zdvihacímu zařízení nějaký výkres, popis? Je uvažovaná hmotnost opravdu vyšší než 1,5t? O jaké zdvihací zařízení jde? Půjde při případné výměně zdvihacího zařízení o šetrnou demontáž?

Položku „zdvihací zařízení“ navíc nelze zahrnout do položky „Dodávka + montáž ocelových kcí podlah a plošin hmotnosti do 30 kg/m2 pokrytých rošty“, jelikož mezi zdvihací zařízení patří např. zvedáky, kladkostroje, navíječka, jeřáby apod., což je v principu něco úplně jiného.

Žádáme zadavatele o opravu položky, společně s odečtením množství za nerezové žebříky a zábradlí, která jsou uvedena v soupise prací jinde.

### **Odpověď:**

Položka je zahrnuta ve výkazu výměr správně. Oceňte předložený výkaz výměr.

### **Dotaz č. 13:**

V SO 01 je v soupisu prací položka č. 21 s názvem „Demolice budov zděných na MC nebo z betonu podíl konstrukcí do 55 % postupným rozebíráním“. Tato položka se v tomto stavebním objektu, dle charakteru budovy, s největší pravděpodobností nevyskytuje. Patrně byla myšlena demolice především nadzemní části objektu, tento objekt však evidentně neobsahuje podíl konstrukce dle stavebních standardů do 55%, nýbrž v tomto případě v maximálním podílu 20%. Prosíme o opravu položky.

### **Odpověď:**

Jedná se o administrativní pochybení, v položce má být správně uvedeno 20%. Žádáme tedy uchazeče, aby si položku ve svých výkazech výměr opravili. Správný text položky tedy bude: *Demolice budov zděných na MC nebo z betonu podíl konstrukcí do 20% postupným rozebíráním*. Poznámka k položce i výměra položky zůstanou nezměněny.

### **Dotaz č. 14:**

V SSZ je uvedeno:

Provizorní zařízení jsou zařízení využívaná v průběhu rekonstrukce a po ukončení stavby zůstanou v majetku investora. Která konkrétní zařízení má zadavatel na mysli? Např. pro položky 7.1.9 a 7.2.6 jde o značně vysoké náklady na jejich pořízení:

#### **7.1.9 Provizorní propojení pro zachování provozuschopnosti ÚV po dobu rekonstrukce sestávající z:**

- provizorního potrubního propoje surové a provzdušněné vody do provizorní nádrže akumulace objemu 40 m3 DN 200 délky cca 16 m
- provizorního potrubí sání 1 ks nového čerpadla na VDJ Ohrazenice

- provizorního potrubí sání 1 ks nového čerpadla na VDJ Károvsko
- samonosná provizorní akumuláční nádrž upravené vody objemu 40 m<sup>3</sup>, včetně víka, stavoznaku a potrubí havarijního přepadu. materiál plast
- dávkovací zařízení chlornanu sodného do potrubí o výkonu 0,5 - 1,5 l/hod, včetně provizorního přívodu NN, protitlakého ventilu, zásobní nádrže objemu 100 l, 25 m hadice výtlačku a vstříkovacího ventilu do potrubí přívodu vody do provizorní AN

1 kpl

### 7.2.6 Technologické poloprovozní zkoušky provzdušňovací věže

Technologické zkoušky na modelovém zařízení budou zaměřeny na ověření podmínek pro dosažení separační účinnosti stripovací věže dle požadavků projektu, tj. koncentrace ve vodě na výstupu z věže TCE = 0,2 µg/l, PCE 0,05 µg/l při vstupních koncentracích ve vodě přiváděné na provzdušňovací věž:

Trichloretylen = 100 µg/l

Perchloretylen = 30 µg/l

Dichloretylen = 1 µg/l

Technologické zkoušky budou zahrnovat:

1. Vývoj a validace analytického postupu stanovení PCE s limitem detekce hodnoty koncentrace  $c < 0,05 \mu\text{g/l}$ . Případně zajištění externího dodavatele, který má akreditaci na stanovení PCE ve výše uvedených intencích.
2. Příprava pravých roztoků TCE a PCE ve vodě o známých koncentracích.
3. Příprava testovacího roztoku PCE a TCE o koncentracích PCE = 30 µg/l a TCE = 100 µg/l v množství umožňujícím provedení technologických zkoušek, tj. v objemu cca 10 m<sup>3</sup>.
4. Sestavení modelového zařízení, které bude umožňovat měnit výšku účinné vestavby, měnit a měřit okamžitý průtok vody a vzduchu.
5. Temperování testovacího roztoku na teplotu obvyklou pro podzemní vody tj. 8°C.
6. Vlastní provedení technologických zkoušek s proměnnou výškou účinné vestavby v rozsahu 3 až 8 m. Při každé změně účinné vestavby bude ověřena účinnost separace při mezním poměru křížového toku kapalné a plynné fáze při hodnotách 1:50 až 1:100.
7. Analýzy vzorků vody získaných v průběhu technologických zkoušek.
8. Vyhodnocení zkoušek a vypracování závěrečného návrhu provzdušňovací věže, včetně všech periférií a příslušenství.

1 kpl

#### Odpověď:

Provizorní zařízení zůstanou v majetku investora, Pol. 7.2.6 není provizorním zařízením, ale součástí dodávky díla.

#### Dotaz č. 15:

V SSZ je dále uvedeno:

Zhotovitel stavby poskytne provozovateli provizorní zařízení pro vyčerpání nádrží, žlabů, šachet a jímek. Provozovatel zajistí vyčerpání a vyčištění nádrží, žlabů, šachet a jímek.

Je uvedené ustanovení platné? Provozovatel bude zajišťovat uvedené činnosti bezplatně? Nejedná se o administrativní chybu zadavatele?

#### Odpověď:

Dodavatel zdarma zapůjčí potřebné zařízení, provozovatel bezplatně zajistí provedení uvedených prací.

### **Dotaz č. 16:**

V příloze č. 3 Návrh smlouvy o dílo je v článku XI. mimo jiné uvedeno:

11.3 Plán kontrol musí obsahovat zejména následující:

11.3.4 plán zkušebního provozu čerpací stanice kalů

Bude skutečně Plán kontrol a zkoušek muset obsahovat plán zkušebního provozu čerpací stanice kalů? Jak to souvisí s právě soutěženou zakázkou? V případě, že uvedený plán zkušebního provozu nebude nutný předložit, žádáme o úpravu v návrhu smlouvy a uveřejnění její nové verze.

### **Odpověď:**

Jedná se o administrativní pochybení, ze zadání i projektové dokumentace je jasné, že se jedná o úpravu vody, nikoli čerpací stanici kalů. Toto pochybení bude opraveno před podpisem smlouvy s vybraným uchazečem.

### **Dotaz č. 17:**

Součástí realizace PS 07 je provedení položky 7.1.7. V SSZ je uvedeno potrubí 265x3. Předpokládáme správně, že by mělo jít o potrubí 250x3mm?

### **Odpověď:**

Jedná se o administrativní pochybení v SSZ. Oceňte výkaz výměr, kde je potrubí DN 250 uvedeno správně.

### **Dotaz č. 18:**

V SSZ je uvedeno: Demontáže se podle rozdělení děl na „šetrné demontáže“, které počítají s využitím demontovaného zařízení a na demontáže, které počítají s likvidací demontovaného zařízení jako šrotu. U „šetrných demontáží“ zhotovitel zařízení demontuje, očistí, odveze a uskladní na určené místo. U ostatních demontáží zhotovitel zařízení demontuje, zajistí sešrotování nebo jinou odpovídající likvidaci u částí, které nelze sešrotovat a doloží doklad o likvidaci odpadu. Jelikož bývá zvykem, že si některá vybavení zadavatel (případně provozovatel) chce ponechat např. jako rezervu, prosíme o sdělení, jestli se nějaké šetrné demontáže (čerpadla, armatury, rozvaděče, vodoměry apod.) budou na zakázce vyskytovat. V případě, že ano, prosíme o jejich vyspecifikování s uvedením po objektech. Bez konkretizace nelze se šetrnými montážemi do kalkulací počítat.

### **Odpověď:**

Všechny technologické demontáže budou provedeny jako „nešetrné demontáže“. Dále viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 8. 9. 2017, dotaz č. 3.

### **Dotaz č. 19:**

Zhotovitel má zajistit po dobu rekonstrukce provozuschopnost ÚV provizorním propojením.

Následující dotazy směřují především k:

- provizornímu potrubnímu propoji surové a provzdušněné vody do provizorní nádrže akumulace objemu 40 m<sup>3</sup> DN 200 délky cca 16 m
- provizornímu potrubí sání 1 ks nového čerpadla na VDJ Ohrazenice
- provizornímu potrubí sání 1 ks nového čerpadla na VDJ Károvsko

Po jakou dobu se zhruba předpokládá provizorní propojení?

Bude nutno akumulaci kvůli povětrnostním podmínkám zateplit?

Kde by konkrétně měla být provizorní akumulace o objemu 40m<sup>3</sup> umístěna?

Je pro umístění akumulací nádrže připravena zpevněná plocha nebo ji má uchazeč zahrnout do nabídkové ceny?

Jaké délky a jaký průměr potrubí sání nových čerpadel uvažovat?

Jaké stavební práce spojené s provizorním propojením bude třeba provést?

Materiál potrubního propojení je na volbě zhotovitele nebo ho zadavatel stanovuje, jaký?  
Jaké další armatury či zařízení bude zadavatel požadovat osadit nebo přemístit? V případě, že bude zadavatel požadovat, budou to armatury či zařízení stávající nebo dodaná zhotovitelem?  
Provizorní sání bude pomocí nových čerpadel uvedených v položkách 7.4.1 a 7.4.2?  
Do jaké polohy budou tato nová čerpadla umístěna?

#### **Odpověď:**

Doba provizorního čerpání vyplyne z harmonogramu prací a plánu organizace výstavby, vypracovaného zhotovitelem.

Nádrž bude umístěna v objektu úpravny, zateplení a nová zpevněná plocha tedy nebude potřeba.

Provizorní potrubí sání čerpadel bude DN 200, délka sání pro čerpadlo směr Károvska cca 12 m směr Ohrazenice cca 9 m. Potrubí ukončeno přírubou DN 100, PN 25.

Budou pouze provedeny nové prostupy do stávajících krycích plechů, které budou následně vyměněny za nové.

Materiál nádrže bude s atestem na pitnou vodu, jiné omezení není stanoveno, tloušťka stěny dle zvoleného materiálu, vhodné pro daný účel.

Provizorní potrubí bude přivedeno vždy na 1 ks čerpadla pol. 7.4.1 a 7.4.2, čerpadla umístěná v definitivních pozicích.

#### **Dotaz č. 20:**

Jeden dotaz k prostupům mezi armaturní a akumulací komorou. Vyberu např. ten, který se vyskytuje v položce 7.3.7, výkres D.2.1-15. Mají se provést odvrtí ze strany armaturní i ze strany akumulací komory. Nejprve provedeme ze strany armaturní komory „vnější“ vrt o průměru 600mm. Pak se mají odstranit ocelová potrubí. U potrubí o průměru 250 mm nebude problém. Předpokládáme upálením, pálení by provádělo zevnitř potrubí (předpokládáme, že mezi potrubím o průměru 250 mm a chráničkou o průměru 350 mm bude vzduch. Z vnější strany potrubí (minimálně té chráničky o průměru 350 mm) je beton. Upálení pak nelze provést. Asi by se měl odstranit ještě beton vně potrubí. Prosíme o doplnění činnosti bourání mezi odvrtím a chráničkou do popisu položky. Po ubourání betonu kolem chráničky o průměru 350 mm až do hloubky stěny 400 mm upálíme ve hloubce stěny chráničku o průměru 350 mm zevnitř. Následně přistoupíme k vrtání prostupů o průměru 400 mm do stěny akumulací komory. Vyvrtáme do hloubky stěny 400 mm. Dále bychom měli vybourat beton mezi chráničkou o průměru 350 mm a vrtem o průměru 400 mm. Pokud bude na chráničce z vnější strany lem (z důvodu kotvení do betonové stěny), což se dá ve stěně akumulací komory více než předpokládat, tak beton kolem chráničky „za“ lemem směrem dovnitř stěny nikdo nevybourá (beton až do hloubky stěny 400 mm, protože v právě v hloubce 400 mm máme upálit chráničku o průměru 350 mm), jelikož se k němu kvůli lemu nijak nedostane. Co potom? Zjistíme, že chráničku upálením neodstraním, že jsme polovinu z těchto prací na odvrtích a bourání prováděli zbytečně a že se bude muset provádět jiným způsobem.

Dle našeho názoru tedy navrženým způsobem nelze technicky provést. Žádáme o stanovení jiného technického řešení. Jedná se o všechny prostupy mezi armaturní a akumulací komorou, tedy o součást položek 7.3.7, 7.3.8, 7.1.8, 7.5.1, 7.6.4.

#### **Odpověď:**

Technické řešení provádění prostupů bylo při přípravě PD konzultováno s odbornou firmou. Bylo ověřeno, že je navrženým způsobem proveditelné a bude takto provedeno i v rámci realizace díla.

#### **Dotaz č. 21:**

Soutěžená zakázka řeší rozsáhlou a časově náročnou rekonstrukci důležitého vodohospodářského zařízení. Dle našeho názoru je prohlídka staveniště pro stanovení reálné soutěžní ceny nezbytná. Neuvažuje zadavatel přece jen zorganizovat pro zájemce prohlídku místa plnění?

**Odpověď:**

Zadavatel umožní zájemcům prohlídku místa plnění uskutečněnou na základě individuální telefonické domluvy s Bc. Ondřejem Šimůnkem, tel.: 725 058 980, a to **ve dnech 13. a 14. 9. 2017.**

**Dotaz č. 22:**

1) Ve výkazu výměr v objektu „SO\_07.1 - ÚV Nudvojovice - stavební úpravy budovy“ je tato položka:

36	K	413941123.1	Dodávka + montáž ocelových válcovaných nosníků stropů I, IE, U, UE nebo L do č. 22	t	3,500
----	---	-------------	--	---	-------

*Poznámka k položce:*

P

*viz př.č. D.B.8.5*

Pod položkou je poznámka k položce, kterou jsme v projektové dokumentaci nenalezli.

**Žádáme zadavatele o specifikaci této položky, kde se tyto nosníky v projektové dokumentaci nacházejí a jaká bude u těchto nosníků povrchová úprava (nosníky budou natírané, pozinkované, nebo bude provedena jiná úprava).**

**Odpověď:**

Specifikace položky je v příloze PD č. D.1.1.7.17

V návaznosti na výše uvedené upřesnění a doplnění zadávacích podmínek a v návaznosti na provedenou změnu z hlediska prohlídky místa plnění **prodlužuje zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek a zároveň mění termín otevírání obálek následujícím způsobem:**

Čl. XI zadávacích podmínek: Datum, čas a místo otevírání obálek s nabídkami

**Otevírání obálek** s nabídkami proběhne dne **22. 09. 2017 od 11:30 hodin** na **Městském úřadě Turnov**, na adrese Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov, v zasedací místnosti č. 215.

Čl. XII zadávacích podmínek: Lhůta a způsob podání a zpracování nabídek

**Lhůta pro podání nabídek končí dnem 22.09.2017 ve 11:30 hodin.**

Místo ani způsob podání nabídek se nemění (**kancelář zadavatele, VHS Turnov**, se sídlem Antonína Dvořáka 287, 511 01 Turnov.).

Toto vysvětlení zadavatel uveřejňuje v souladu s § 98 ZZVZ na profilu zadavatele na adrese: <https://www.vhsturnov.cz/profil-zadavatele-49295934.html>

S pozdravem



Ing. Martina Bufková Rychecká  
jednatelka společnosti Compet Consult s.r.o.,  
pověřené výkonem zadavatelských činností