

Všem dodavatelům

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka
CC/OŘ/VHS1/16

Vyřizuje / linka

Ing. Stahlová /481 030 368

Liberec

10. 1. 2017

Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce:

„Jilemnice-zkapacitnění vodovodního zdroje Bátovka a Benecko, Dolní Štěpanice – likvidace odpadních vod“

Vážený dodavatelé,

z pověření zadavatele, Vodohospodářského sdružení Turnov, se sídlem: Antonína Dvořáka 287, 511 01 Turnov, zastoupeného Ing. Milanem Hejdukem, předsedou Rady sdružení, Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), zasíláme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce. Zakázka byla vyhlášena zadavatelem formou otevřeného podlimitního řízení se zveřejněním Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek dne 13. 12. 2016 pod evidenčním číslem zakázky: Z2016-006315.

Dotaz č. 1:

01 Prameniště Bátovka, SO-16-02, SO-16-03, SO-17-02 a SO-19-02

Ve výše uvedených objektech je ve výkazu výměr u položek 132201211R00, 132201219R00 a 132201291R00 uvedeno stejné záporné množství -0,84324 m³. Dle našeho názoru se jedná o chybu.

Odpověď zadavatele:

Postup výpočtu ve výkazu výměr je uveden správně. Jedná se o odpočet množství vyhloubeného již v jiném stavebním navazujícím objektu, resp. ve věcně stejné položce. Nové jímací zářezy do HJ-8(02) a (03) a do HJ-9 jsou spojeny do jednoho napojovacího bodu. Oceňte výkaz výměr se záporným množstvím.

Dotaz č. 2:

02.1 Vodovod "Bátovka" - stavba IV, IO 02.2.202.1 Vodovodní řad "C"

U položky 42207974.02 SPOJKA (HRDLO - HRDLO) DN125 (131-160) uvedeno nulové množství. Dle výpisu na kladečském schématu mají být 2 ks.

Odpověď zadavatele:

Oceňte výkaz výměr, uvedený materiál bude hrazen z rezervy díla.

Dotaz č. 3:

ČSOV 1 – stavební část

10	162601102RX0	Vodorovné přemístění výkopku na skládku zhotovitele	m3	2 198,35
		ČSOV 1:2198,3543		2 198,35

Dle našeho názoru se jedná o překlep ve sloupci množství a má být správně 218,35 m3

Odpověď zadavatele:

Oceňte výkaz výměr. V této položce není zahrnuto jen přemístění na skládku při výstavbě ČSOV 1, ale také naplnění dohod s účastníky stavebního řízení.

Dotaz č. 4:

Ve výkazu výměr je položka:

Položkový rozpočet

Stavba :	3159 Jilemnice-Vodovod Bátovka a Benecko, Dolní Štěpani	Rozpočet: 02.2.201.1
Objekt :	02.2 Vodovod "Bátovka" - stavba IV.	Vodojem "Pod Hradem" - s část

P.č.	Číslo položky	Název položky	MJ	množství	cena / MJ	C
	Celkem za	3 Svislé a kompletní konstrukce				
Díl:	4	Vodorovné konstrukce				
39	461511111R00	Drátokamenné opevnění zpracované na místě	m3	65,75		
		Gabionové zdi:65,75		65,75		

V zadání je několik nesrovnalostí:

Ve v.v. je výměra 65,75 m3, ale dle výkresu D.2.7 nám jen opěrky vycházejí na 72,25 m3. Zídka je 8,25 m3, celkem to tedy je 80,5 m3. Je to více o 14,75 m3, což není zanedbatelné. Na výkresu nesedí řez B - B s pohledem (výšky košů).

V TZ se píše na str.21 tl. košů 1,0 až 1,5 m, ale na výkresu jsou i koše šířky 2,0 m. Tato šířka je pak zmíněná v TZ na str.22.

Zídka je v pohledu nakreslená jako kosodelník, ale gabiony mají tvar kvádrů, do kosa to nejde vyrobit. Výškové rozdíly na koncích zídky se řeší stupňovitými odskoky, nebo se dá připravit základová spára šikmo, ale vypadá to pak, že se zídka naklání.

Odpověď zadavatele:

Po kontrole projekčního řešení gabionové stěny zadavatel požaduje ocenit výkaz výměr. Pokud konkrétní dílenské řešení přinese detailní odchylky, bude využit standardní způsob vyhodnocení víceprací, či méněprací.

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr – př. Č. 5 – Jilemnice – Vodovod Bátovka a Benecko, Dolní Štěpanice – likvidace OV Je objekt: 02.2 Vodovod Bátovka - stavba IV jsou následující položky

Díl:	M35.5	Montáže technologie čerpacích stanic a úpraven vod			
1	M35 00-0001.SUB	Montáž technologie vodojemu (samostatná příloha)	soubor	1,00	
2	M35 00-0002.SUB	Dodávka technologie vodojemu (samostatná příloha)	soubor	1,00	
Celkem za		M35.5 Montáže technologie čerpacích stanic a úpraven vod			

Tyto položky by měly být propojeny z objektem 02.0202.201.2 – Technologie – vodojemu – po doplnění položek do tohoto objektu Technologie by se měly ceny přenést do daných dvou položek a zapsat se automaticky do VV. Toto ale není, po vyplnění položek objektu 02.0202.201.2 – Technologie – vodojemu se do daných dvou položek nezapíše cena za montáž a dodávku. Prosíme tedy zadavatele, aby poskytl výkaz výměr, kde bude tyto dvě položky propojeny s daným objektem, aby došlo ke správnému zapsání ceny.

U objektu elektro je to vyřešeno, tedy po doplnění položek objektu 02 02.2 201.3 el. Stavební pro vodojem a po doplnění položek do objektu 0.2 02.2.103 – el. Technologické pro vodojem se tyto ceny za položky zapíší do položek objektu - 02.2 Vodovod Bátovka – stavba IV.

P.č.	Číslo položky	Název položky	MJ	množství	cena / MJ
Díl:	M21	Elektromontáže			
1	M21 02-0001.SUB	D+M Elektroinstalace - stavební část (viz samostatná příloha)	soubor	1,00	
2	M21 02-0002.SUB	D+M Elektroinstalace - technologická část (viz samostatná příloha)	soubor	1,00	
Celkem za		M21 Elektromontáže			

A potom se automaticky zapíší do rekapitulace

Bude tedy od zadavatele poskytnut výkaz výměr, u kterého dojde k propojení objektů 0.2 – s objektem 02.0202.201.2 Technologie? viz vysvětlení výše

Odpověď zadavatele:

Rozpočet je propojen správně. Při vyplňování není potřeba "ruční přenos" mezi jednotlivými úrovněmi výkazu výměr, nebo položkami.

Vrchní úroveň je krycí list rozpočtu 02.2.201.2- Vodojem "Pod Hradem"- technologická část. V tomto krycím listu se hodnoty objeví v položce M práce celkem. Další úroveň je úroveň „Rekapitulace stavebních dílů“. V této úrovni se dodávka a montáž, uvedené v nižších úrovních (viz dále), objeví ve sloupci Montáže technologie čerpacích stanic. Třetí úroveň je Položkový rozpočet, kde je rozdělení na dvě samostatné položky – Montáž technologie vodojemu a Dodávka technologie vodojemu. Tyto dvě samostatné položky jsou tvořeny z jednotlivých položek v samostatné příloze PS 201 Vodojem pod Hradem. Tato samostatná příloha, v níž se oceňují jednotlivé položky, je čtvrtou – nejnižší – úrovní rozpočtu. Není tedy důvod, aby zadavatel předkládal nový VV.

Dotaz č. 6:

V podélných profilech vodovodu a kanalizace je naznačena hloubka potrubí. U podélných profilů pro řád A je hloubka od 2 m do 2,3 m. U řádu B je hloubka až 2,5 m. jinak se hloubka výkopku pohybuje kolem 2 až 3 m, část úseků stoky B 3 – je v hloubce kolem 3 m. Ve výkazu výměr není ani u jednoho objektu týkajícího se kanalizace a vodovodu položka pažení výkopů. Přitom pažit by se mělo kvůli bezpečnosti práce již od hloubky 1,3 m. Proč tedy není pažení v rozpočtu uvažováno? Bude případně do výkazu výměr doplněno?

Odpověď zadavatele

Položka pažení, včetně jeho odstranění je již zakalkulována v položkách „Hloubení rýh š. ...“. Např. Vodovodní řád „A“ – přivaděč Bátorvka rozpočet 02.1.101.1 položky č. 4, 5, 6. V popisu těchto položek je uvedeno, že součástí položky je mj. i pažení.

Dotaz č. 7:

Ve výkazu výměr – příloha č. 5 – Jilemnice – SO 01 – Bartovka jsou tyto položky:

Objekt SO 02 – 02 – 02 – pol č. 21 -

21	00000000000000001T	viz. A. Průvodní zpráva a B. Souhrnná technická zpráva : 1 změření vydatnosti a odběr vzorků vody na krácený rozbor v rozsahu přílohy č. 5 : vyhlášky č. 252/2004 Sb. :	ks	1,00000	
				1,00000	

Objekt SO 06 – 06-01 – Jímací objekt DJ 6 – pročištění – zde je položka:

21	00000000000000001T	viz. A. Průvodní zpráva a B. Souhrnná technická zpráva : 1 změření vydatnosti a odběr vzorků vody na krácený rozbor v rozsahu přílohy č. 5 : vyhlášky č. 252/2004 Sb. :	ks	1,00000	
				1,00000	

Objekt SO 07 – 07 - 01 – Jímací zářez K DJ – 7 – zde je položka:

21	00000000000000001T	viz. A. Průvodní zpráva a B. Souhrnná technická zpráva : 1 změření vydatnosti a odběr vzorků vody na krácený rozbor v rozsahu přílohy č. 5 : vyhlášky č. 252/2004 Sb. :	ks	1,00000	
				1,00000	

Objekt SO 09 – 1 Jímací zářez HJ – 1 – pročištění

21	00000000000000001T	viz. A. Průvodní zpráva a B. Souhrnná technická zpráva : 1 změření vydatnosti a odběr vzorků vody na krácený rozbor v rozsahu přílohy č. 5 :	ks	1,00000	
				1,00000	

Jak je zřejmé, u daných položek chybí jejich popis. Bude tento popis doplněn?


Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, které bylo zveřejněno na profilu zadavatele dne 23. 12. 2016. V rámci tohoto vysvětlení bylo uvedeno, že pro správné ocenění položky je v textu uveden její detailní popis. Podrobněji v uvedeném vysvětlení č.2.

Zadávací podmínky se nemění, toto vysvětlení zadavatel uveřejňuje v souladu s § 98 ZZVZ na profilu zadavatele: <https://www.vhsturnov.cz/profil-zadavatele-49295934.html>

S pozdravem




Ing. Martina Bufková Rychecká
jednatelka společnosti Compet Consult s.r.o.,
pověřené výkonem zadavatelských činností

sídlo
Štětкова 1638/18
140 00 Praha 4, Nusle
ID: bi7wdsf

kancelář Liberec
Tržní nám. 876
460 01 Liberec 1
telefon/fax: 481 030 368

IČO: 265 02 402
DIČ: CZ265 02 402
e-mail: competconsult@competconsult.cz
www.competconsult.cz

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl C, vložka č. 86222